Дело №5-714-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 8 июля 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, - Иванских В.И., потерпевшего Мурзакбарова С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Иванских Виктора Ивановича, …

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Иванских В.И. 01.06.2024 в 17 час. 10 мин. возле дома №290 по ул.Гагарина в г. Ханты-Мансийске Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, управляя транспортным средством ..., государственный регистрационный знак ..., допустил наезд на транспортное средство ..., государственный регистрационный знак ..., в результате чего транспортные средства получили механические повреждения, после чего в нарушение п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При рассмотрении дела Иванских В.И. с вмененным правонарушением согласился. Указал, что 01.06.2024 он приехал на детскую площадку в район речпорта попрощаться с внучкой, которая там играла, поскольку в 19 часов был паром через р.Иртыш. Он подошел к своему автомобилю, сзади стоял припаркованный автомобиль ..., который близко припарковался. Он сел в автомобиль, отъехал 2-3 метра, у припаркованного сзади сработала сигнализация. Он вышел, осмотрелся и не увидел повреждений. Подождал 7-8 минут, потихоньку выехал, сзади подъехала машина Автолиги, которая припарковалась на его место. Стаж вождения у него 25 лет и раньше таких ситуаций не было. 05.06.2024 ему позвонили из с.Тюли и попросили подъехать в ГИБДД. 10.06.2024 он приехал в ГИБДД и оформил ДТП.

Потерпевший Мурзакбаров С. в судебном заседании пояснил, что в его собственности имеется автомобиль ..., государственный регистрационный знак .... 01.06.2024 он припарковал его возле дома №290 по ул.Гагарина. Пока переодевался, то услышал как на его машине сработала сигнализация, он выглянул с балкона и увидел отъезжающий автомобиль с государственным регистрационным знаком .... Выйдя на улицу увидел, что бампер поцарапан и сломана рамка номерного знака. В связи с этим он позвонил в дежурную часть и сообщил о ДТП, с сотрудником они около 2,5 часов искали хозяина автомобиля по базе. Кроме того, сразу не прочитал сообщение в чате группы дома от соседа, что его автомобиль стукнули и уехали. Когда он вышел на улицу, сосед был еще там. В настоящий момент претензий к Иванских В.И. не имеет, не желает его привлекать к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, мировой судья полагает, что вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается совокупностью представленных доказательств: протоколом об административном правонарушении от 10.06.2024 серии ХМ №545518, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. Указанный протокол составлен в присутствии привлекаемого лица, потерпевшего Мурзакбарова С. копия вручена; копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 01.06.2024, рапортом по факту поступившего сообщения о ДТП от 01.06.2024; схемой происшествия от 01.06.2024, с которой Иванских В.И. ознакомлен; протоколом осмотра от 01.06.2024 автомобиля ..., государственный регистрационный знак ..., принадлежащего Мурзакбарову С., в процессе осмотра велась фотосъемка; протоколом осмотра от 10.06.2024 автомобиля ..., государственный регистрационный знак ..., принадлежащего Иванских В.И., в процессе осмотра велась фотосъемка; письменными объяснениями Иванских В.И.; письменными объяснениями Мурзакбарова С.; карточкой учета транспортного средства.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в материалах дела не содержится, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколах отражены правильно, оснований не доверять составленным в установленном административным законодательством порядке материалам у суда не имеется.

Факт оставления Иванских В.И. места ДТП мировым судьёй установлен, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые были оценены в совокупности.

К административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подлежат привлечению водители транспортных средств, оставившие в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого они являются.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в постановлении от 25 апреля 2001 года № 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

В нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации Иванских В.И. осознавая, что стал участником ДТП, не остановил транспортное средство, не включил аварийную сигнализацию, не выставил знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, а, напротив, уехал с места происшествия.

Мировой судья квалифицирует действия Иванских В.И. по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Смягчающими ответственность обстоятельствами суд признает, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ, признание вины, раскаяние в содеянном.

Ранее Иванских В.И. привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Назначая административное наказание Иванских В.И., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, негативные последствия управления транспортным средством в виде совершения дорожно-транспортного происшествия, данные о личности виновного лица, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Вопреки доводам защитника Иванских В.И. – Матюшкина А.Л. оснований для признания правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12. КоАП РФ, относится к сфере безопасности дорожного движения, имеет формальный состав. Административная ответственность наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение какого-либо вреда или наступления неблагоприятных последствий.

Статья 2.9 КоАП РФ не предписывает обязательность освобождения от административной ответственности за малозначительностью правонарушения, а предоставляет только право суду принять такое решение.

Исходя из характера и степени потенциальной опасности, Иванских В.И. допустил грубое нарушение Правил дорожного движения.

Каких-либо уважительных причин, в связи с особой необходимостью, оставления места ДТП Иванских В.И. не приведено.

При таком положении мировой судья приходит к выводу о назначении Иванских В.И. наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.8 и 4.1 КоАП РФ, в виде лишения специального права управления транспортными средствами в минимальном размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Иванских Виктора Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения специального права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 этого кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна

Мировой судья Н.Н. Жиляк